



SEE
BAJACALIFORNIA
SISTEMA EDUCATIVO ESTATAL

UNIVERSIDAD
DE TIJUANA | *cut*

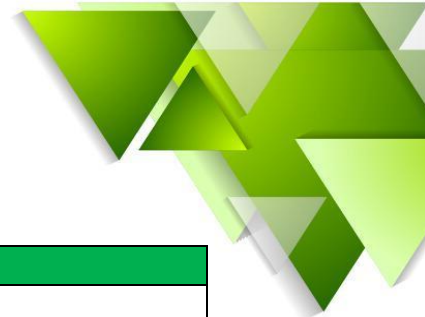
Evaluación específica de desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE) en el Estado de Baja California ejercicio 2018



SPF
BAJACALIFORNIA
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS

Formato CONAC para la difusión de los resultados

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
1.1. Nombre completo de la evaluación: Evaluación específica de desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE) en el Estado de Baja California ejercicio 2018
1.2. Fecha de inicio de la evaluación (10/05/2019)
1.3. Fecha de término de la evaluación (30/07/2019)
1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: Nombre: Artemisa Mejía Bojórquez Unidad Administrativa: Subsecretaría de Planeación y Finanzas.
1.5. Objetivo general de la evaluación: Contar con una valoración del desempeño del gasto federalizado del FONE ejercido por el Gobierno del Estado de B.C., correspondiente al ejercicio fiscal 2018, con base en la información institucional, programática y presupuestal entregada por las unidades responsables de los recursos federales de las dependencias o entidades, para contribuir a la toma de decisiones.
1.6. Objetivos específicos de la evaluación: <ol style="list-style-type: none"> 1. Reportar los resultados y productos del gasto federalizado del Fondo FONE 2018, mediante el análisis de gabinete a través de las normas, información institucional, indicadores e información programática y presupuesta. 2. Identificar la alineación del propósito del Fondo FONE con la problemática que se pretende resolver. 3. Analizar la cobertura del fondo, su población potencial, objetivo y atendida. 4. Identificar los principales resultados del ejercicio presupuestal, el comportamiento del presupuesto asignado, modificado y ejercido. 5. Analizar los indicadores y sus resultados. 6. Analizar la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del Fondo. 7. Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora que han sido atendidos. 8. Identificar los hallazgos más relevantes derivados de la evaluación respecto al desempeño programático, presupuestal, de indicadores, población atendida y las recomendaciones atendidas del fondo. 9. Identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, y las recomendaciones del fondo.
9.1. Metodología utilizada de la evaluación: Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios___ Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos___ Otros <input checked="" type="checkbox"/> Especifique: Investigación documental. Descripción de las técnicas y modelos utilizados: La evaluación se realizó basándose en una investigación amplia de la información en la materia disponible a nivel nacional y estatal. Se realizó un análisis de gabinete con base en información proporcionada por las instancias responsables, así como información adicional que se consideró necesaria.



2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- Cifras estadísticas oficiales, publicadas en el portal del Sistema Educativo, presentadas de manera clara y de fácil acceso.
- El Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos del Estado, presenta un buen cumplimiento programático al cierre del ejercicio del 2018.
- No se informó el avance de los indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados del Fondo en el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT).
- El Instituto, no ejerció la totalidad del recurso asignado, presentando un reintegro de recursos.
- La distribución de los recursos del Fondo, es congruente con los resultados que arrojan los indicadores y cumplimiento programático, al destinarse el 62% del recurso al Programa de Calidad y Equidad en Educación Básica

2.2. Señalar cuales son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.

Fortalezas:

- La estructura de los instrumentos de Planeación se encuentra alineada al Plan Nacional de Desarrollo.
- Crecimiento histórico constante desde la creación del Fondo en el ejercicio 2015.
- Existe alineación entre la Matriz de Indicadores del Fondo y la estructura de indicadores de los Programas Presupuestarios Estatales.

Oportunidades:

- Fortalecer los programas educativos encaminados a la atención del rezago estudiantil.
- Mejora en los procesos administrativos relativos al Ejercicio del gasto, a efecto de que no se presenten reintegros de recursos.
- Identificar en los indicadores estatales la contribución que realiza el Fondo.
- Realizar análisis del comportamiento de la demanda del servicio educativo a efecto de anticipar su atención.

Debilidades:

- No se ejerce la totalidad del recurso federal asignado al Fondo, lo que se contrapone con el incremento anual en las asignaciones.
- No se informa el resultado de los indicadores a nivel Fin de la MIR Federal.
- Falta de oportunidad para realizar las adecuaciones a las metas establecidas, conforme el comportamiento de la demanda.

Amenazas:

- Incremento en el flujo migratorio hacia el Estado, que incremente la demanda del servicio educativo
- Reducción en la asignación de recursos.
- Cambios de personal directivo y administrativo que lleve a una falta de atención de los resultados de las evaluaciones.



3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:	En el aspecto programático la situación del cumplimiento del objetivo del Fondo, se considera buena, es necesario que se refuerce la parte de indicadores y la difusión de sus resultados. Por otro lado, el aspecto que se considera más débil es el aspecto presupuestal, dada la magnitud del Fondo que se evaluó resulta fundamental fortalecer los procesos del control y ejercicio del gasto a efecto de no cerrar el ejercicio con sub ejercicios, sobre todo cuando la problemática que se atiende es tan sensible como lo es el tema educativo.
3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
1.	Fortalecimiento de los procesos administrativos y operativos, que intervienen en el ejercicio y control presupuestal, a efecto de garantizar el ejercicio de los recursos federales transferidos; disminuyendo en lo posible el reintegro de recursos a la federación.
2.	Informar los resultados de todos los indicadores que conforman la Matriz de Indicadores Federal, en caso de indicadores como los del Fin, sí no se cuenta con información generada en ese ejercicio informar el resultado del ejercicio anterior.
3.	Asegurar la congruencia de la información reportada en la Matriz de Indicadores Federal, ya que en el ejercicio que se evaluó se informaron las mismas cifras que en el ejercicio pasado, cuando por otro lado las cifras estadísticas educativas publicadas presentan otros resultados.
4.	Seguimiento puntual al cumplimiento programático a efecto de realizar con oportunidad los ajustes programáticos que conforme a normatividad procedan
5.	Dar a conocer a todo el nivel Directivo y administrativo el producto de las evaluaciones realizadas, a efecto de que se genere una cultura de mejora en los procesos y las recomendaciones sean atendidas.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	
4.1. Nombre del coordinador de la evaluación:	Lic. Manuel Ignacio Ruiz Carrete
4.2. Cargo:	Director Jurídico
4.3. Institución a la que pertenece:	Universidad de Tijuana (CUT)
4.4. Principales colaboradores:	Mtra. Yeni Guadalupe Marmolejo Mariscal
4.5. Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	juridico@udetijuana.edu.mx
4.6. Teléfono (con clave lada):	y 01-664-687-9450

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)	
5.1. Nombre del (los) programa (s) evaluado (s):	Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo, ejercicio 2018
5.2. Siglas:	FONE
5.3. Ente público coordinador del (los) programa (s):	Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos del Estado.
5.4. Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s):	Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>
5.5. Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s):	Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Municipal <input type="checkbox"/>



5.6. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) y del (los) titular (es) a cargo del (los) programa (s): Director General del Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos del Estado, Mtro. Miguel Angel Mendoza González.
5.7. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s): <ul style="list-style-type: none"> • Coordinación General de Planeación y Administración del ISEP, y • Las diferentes unidades administrativas del Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos del Estado
5.8. Nombre del (los) titular (es) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s), (Nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): <ul style="list-style-type: none"> • Mtro. Miguel Angel Mendoza González, mmendozaag@baja.gob.mx, tel. 686 559 88 95

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1. Tipo de contratación: Adjudicación directa <input checked="" type="checkbox"/> Invitación a tres <input type="checkbox"/> Licitación pública <input type="checkbox"/> Licitación pública nacional <input type="checkbox"/> Licitación pública internacional <input type="checkbox"/> Otra (señalar) <input type="checkbox"/>
6.2. Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado.
6.3. Costo total de la evaluación: \$5'300,000.00, como parte de un paquete de evaluaciones, la Institución no traslada IVA.
6.4. Fuente de financiamiento: Recurso fiscal <input checked="" type="checkbox"/> Recurso propio <input type="checkbox"/> Créditos <input type="checkbox"/> Especificar <input type="checkbox"/>

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1. Difusión en internet de la evaluación: http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/monitorbc/index.html
7.2. Difusión en internet del formato: http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/monitorbc/index.html

